

УДК 316.772.3(324.8)

*К.Н. Обухов*

### **КОММУНИКАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР СОЦИАЛЬНОГО**

Рассматриваются понятия «сеть» и «сетевая структура» в построении моделей социального. Выделяются основные элементы сетевой структуры. Описывается специфика коммуникации и место субъекта в сетевых структурах.

*Ключевые слова:* Интернет, интерпретация, код, коммуникация, мышление, связь, сеть, сообщество, социальное, структура, субъективность, технология, фрагментации.

Рассмотрение социальной реальности через институциональное приводит к предельному усложнению и фрагментации социального. Множественность практик человеческого взаимодействия возвращает теоретиков к попытке обнаружить универсальные способы описания происходящего в социальном. В этом смысле «сеть» предстает как парадигма, которая позволяет превратить в логическое целое множественность происходящих событий в различных сферах социального [7. С.107].

Крупным теоретиком, занимающимся изучением «процессов перехода человеческого общества в информационную эпоху» [1. С.133] является М. Кастельс. В работах «Становление общества сетевых структур» и «Галактика Интернет: размышление об Интернете, бизнесе и обществе» он обращается к метафоре «сеть» для описания состояния современного социума. Центральным понятием теории становится «сетевая структура», раскрывающаяся как «комплекс взаимосвязанных узлов», при этом «конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь» [5. С.470]. Связь определяется через способность к коммуникации, передачу информации на основании «кода». Понятие «код» не разъясняется, являясь неявным основанием коммуникации. Сами «сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации...» [5. С.471], то есть открытость сети определяется открытостью и доступностью ее кода. Включенность в сеть обеспечивает доступ к информации. Информация выступает основным ресурсом современности, который передается посредством коммуникации, сетей. По мнению М. Кастельса, «сети – это достаточно старая форма материализации человеческой деятельности» [4. С.13], но специфика современной эпохи приводит к их широкому распространению и организации на их основе большинства видов деятельности, прежде всего деятельности по созданию, получению, передаче информации. Современные сети коммуникации характеризуются открытостью, децентрализованностью, саморазвитием, преобладанием горизонтальных связей, автономностью включенных в них узлов. Именно эти свойства делают возможным эффективную работу с информацией. Технологическим базисом для организации сетей является Интернет [4. С.13], который позволяет существовать открытым формам сети.

«Интернет – это коммуникационный медиум, который впервые сделал возможным общение многих людей со многими другими в любой момент времени и в глобальном масштабе» [4. С.15]. Технология Интернет является посредником во включении человека в сетевые структуры. Посредством этой технологии человек получает возможность эффективно использовать коммуникацию. Именно на основании коммуникации осуществляется объединение людей для взаимодействия в сети через преодоление пространственных ограничений. Но Интернет – это всего лишь технология, благодаря которой сетевые структуры себя предъявляют. Их основания, по мнению М. Кастельса, «лежат в трансформации моделей социальности в нашем обществе» [4. С.154] и изменении практик коммуникации. Трансформация заключается в пересмотре понятия «сообщества», в преодолении его пространственного, ценностного и организационного оснований. Сообщества начинают определяться как «сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность» [4. С.154], то есть технология выступает только способом поддержания связи, но не является самой связью. Как и в случае с любыми другими технологиями, «пользователи имеют обыкновение приспосабливать их под собственные интересы и нужды» [4.С.72]. Сеть через пользователей Интернета способна к направленной самоорганизации и изменению, так как каждый активен в конструировании собственных связей и может найти во взаимодействии с другими свое место в сети, а тем самым и в социуме, или просто его создать. Именно Интернет позволяет осуществлять одновременно множество контактов разной интенсивности со множеством «узлов» на самых различных основаниях. По мнению М. Кастельса, современная ему эпоха отличается увеличением числа «слабых связей», которые возможны только в эру электронной коммуникации и наделяют человека «большим информационным ресурсом» [4.С.73].

В представленной теоретической модели «сеть» является универсальным способом структурирования социального пространства. Такой эффект достигается через фактическое «опустошение» смысла составляющих элементов структуры. «Сетевая структура» не содержит ничего, кроме «связи» и «узла». Первое определяется как предельно широкий способ взаимодействия между элементами с помощью только им присущей особенности – знания «кода». Сам «код» это фактически интенция к взаимодействию посредством коммуникации. «Узел» в таком случае оказывается чистой формой способности к взаимодействию. Содержательно эта форма наполняется в каждом конкретном случае построения модели реальности. Суть «сети» заключается в способности выстраивания гибкого и одновременного взаимодействия множества узлов.

Необходимость введения в теоретический оборот понятия «сеть» обосновывается М. Кастельсом, в частности, посредством описания произошедших качественных изменений в понимании человеческих общностей и практик коммуникации. Преодоление пространственных, временных ограничений в коммуникации, изменение взглядов на индивидуальность и индивида дает возможность анализировать и описывать реальность в терминах «сетевых структур» [4. С.155]. Сама социальность предъявляет нам свой «сетевой характер», через распространение технологии Интернет и практик ее использования людьми. Именно в этих практиках конституируется субъективность индивида, находящая свое выражение в возможности «приватизации социального», то

есть создания «персонализированных сообществ» [4. С.155]. Изучение такого рода сообществ сводится к изучению сети, практик ее использования, практик «обнаружения» и «встраивания» себя в коммуникационную структуру.

Д.В. Иванов, анализируя современные теории общественных изменений, отмечает: «Сеть (в теории М.Кастельса) – это та парадигма, которая обнаруживается в тенденциях, эмпирически фиксируемых в разных сферах, и которая превращает их в логическое единство» [2. С.43]. Но при этом исследователь тут же констатирует, что «отождествление «информационного» и «сетевого» некорректно». Коммуникация М.Кастельса сводится к установлению связи и ее поддержанию, к акту взаимодействия, а не к передаче информации. Автор предлагает четко разделять «...сообщение (или послание), интерпретацию (или восприятие) и коммуникацию. Сообщение (message) – это «вещь», т.е. передаваемый продукт интеллектуальной деятельности человека; интерпретация – это мысль, т.е. приобретаемое знание; коммуникация – это лишь операция, трансляции» [2.С.40].

Если обратиться к исследователю медийной коммуникации М. Маклюэну, то можно обнаружить отождествление сообщения и сообщаемого, в таком случае происходит некое «устранение» самого сообщения, а, по Д.В. Иванову, коммуникация превращается в некое отношение интерпретатора к сообщаемому. М. Маклюэн коммуникацию трактует предельно широко, включая в нее любое человеческое взаимодействие, чем бы оно не было опосредовано [6. С.29]. Технологии коммуникации раскрываются через конструктор «расширения органов чувств», то есть человеческого тела [6. С.58]. Подобного рода совместное «вынесение» части своего тела способствует установлению отношений, то есть коммуникации. В таком случае коммуникация сводится не к передаче информации, а к установлению связи, некой «совместности». Именно совместное «знание», или «код» в теории М.Кастельса, делает возможным установление «связи», коммуникации, в рамках которой генерируются и передаются «сообщения». Но в этом случае «сообщение» будет сообщать только о наличии самой связи, то есть возможности коммуникации, а в логике М. Кастельса – возможности совместного действия [3.С.76].

Современная нам эпоха находит основание для своего развития в использовании технологии Интернет. Эта технология является коммуникационной технологией, поскольку способствует включению все большего числа людей в сетевые формы взаимодействия, то есть коммуникации. Представленная М. Маклюэном «расширением человеческого тела», она неизбежно сказывается на практиках человеческого поведения и социального взаимодействия. Сообщение в подобной технической среде передается мгновенно, быстро становится доступным «всем» и «каждому», то есть является всеобщим [6. С.58]. Любое сообщение, вне зависимости от сообщаемого и интерпретатора, целостно с точки зрения формы, одновременно с точки зрения восприятия. Включенность человека во множество коммуникационных процессов приводит к «фрагментации» коммуникации. Каждое сообщение предстает «фрагментом», который находит свое «место» в «адресате». Множественность подобных фрагментов требует установления отношения, то есть связывания через интерпретации [6.С.230]. Посредством интерпретации конституируется субъективность человека, актуализируется мышление.

В работах М. Маклюэна представлена идея о том, что каждой исторической эпохе соответствует своя технология коммуникации, то есть технология объединения людей. Подобного рода технологии фактически являются продолжениями человеческих органов чувств, «вынесенными во внешний мир частями тела», они организуют деятельность людей, влияют на сложившиеся социальные отношения, структурируют социальную реальность и представления о ней. Доминирующей коммуникационной технологией современности М. Кастельс называет технологию Интернет. Она предъявляет нам иной, по сравнению с институционально-нормативным, способ организации социального, основанный на преобладании сетевых форм взаимодействия/коммуникации. Этот способ взаимодействия характеризуется следующими особенностями: преодолением пространственных ограничений, открытостью, децентрализованностью, саморазвитием, преобладанием горизонтальных связей, возможностью длительного существования «слабых связей», автономностью субъектов. Возможность установления множества одновременных отношений влияет на способы включения человека в сообщества, обозначение его «места» в сетевой структуре.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Р.Н. Сетевые структуры и формирование информационного общества // Социол. исслед. 2002. № 3.
2. Иванов Д.В. Императив виртуальности: Современные теории общественных изменений. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2002.
3. Кардинская С.В. Самоактуализация социального воображаемого в фигурах рекламной коммуникации // Визуальные аспекты культуры – 2006: сб. науч. ст. / под ред. В.Л. Круткина, Т.А. Власовой. Ижевск, 2006.
4. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория, 2004.
5. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999.
6. Маклюэн М. Понимание медиа: Внешние расширения человека. Жуковский: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2003.
7. Обухов К.Н. Сеть как социальная структура: модель сетевой коммуникации в теории М.Кастельса // Вестн. Удм. ун-та. Сер.: Человек и общество. 2008. Вып. 1.

Поступила в редакцию 15.01.09

*K.N. Obukhov, student*

#### **Communicative foundations of the social network structures**

The article deals with the concepts 'network' and 'network structure' in building social models. Major elements of the network structure are emphasized. The specificity of communication and the place of the subject in network structures are described.

Обухов Константин Николаевич, студент  
ГОУВПО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск,  
ул. Университетская, 1 (корп. 6)  
E-mail: [fagotfrosch@gmail.com](mailto:fagotfrosch@gmail.com)